

Федеральное агентство по образованию Российской Федерации
Барнаулский государственный педагогический университет
Лаборатория исторического краеведения

Серия
«Этнографии и устная история»

Т. К. Щеглова

МЕТОДИКА СБОРА УСТНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

Издание 3-е,
исправленное

Выпуск 3

Барнаул
2006

УДК 63.3р
ББК 930.2
Щ 334

Печатается по решению учебно-методического совета БГПУ

Отв. редактор — М. А. Демин, д-р ист. наук, профессор
Рецензент — О. В. Падалкина,
директор Алтайского государственного краеведческого музея

Щеглова Т. К.

Щ 334 Методика сбора устных исторических источников: Метод. пособие.
Вып. 3. — Изд. 3-е, испр. — Барнаул: Изд-во БГПУ, 2006. — 22 с. — (Этно-
графия и устная история).

ISBN 5-88210-342-8

Издание осуществлено при финансовой поддержке РГНФ-Регион
(проект 06-01-60182 Г/Т)

ISBN 5-88210-342-8

© Барнаульский государственный педаго-
гический университет, 2006

© Т. К. Щеглова, 2006

Введение

Методическое пособие посвящено методам сбора устных источников, рассматривает требования к организации и проведению интервью, этику взаимоотношений респондента и рассказчика, фиксацию и оформление устных исторических источников. В методическое пособие включены материалы по изучению советской истории: основные направления сбора исторической информации, программы исследования истории села, тематические вопросники, приложены тематические анкеты, даются советы по созданию исторических архивов при учебных заведениях.

Методические рекомендации призваны помочь студентам исторического факультета и учителям истории школ края в организации творческой исследовательской работы в рамках обучения в вузе, учебной, факультативной, кружковой и воспитательной работы с учащимися в школе, собирательской работы на основе краеведческого материала.

На современном этапе, когда пересматривается концепция школьного и вузовского исторического образования, имеет смысл вернуться к использованию краеведения как к методу перестройки преподавания истории в учебных заведениях края. Одной из причин падения интереса к истории является схематичное, безынициативное усвоение школьниками и студентами набора исторических фактов и явлений в объеме учебника, ограничивающего видение исторического прошлого концепцией авторов и не дающего учащимся возможности участвовать в оценке и решении исторических проблем. Целесообразно построить преподавание истории на основе активного творческого самостоятельного изучения предмета самими учащимися через организацию усиленной исследовательской работы на основе краеведческого материала.

Такую возможность дают занятия устной историей, т. е. создание школьниками и студентами «человеческих» документов на основе бесед, опроса, интервьюирования или анкетирования непосредственных участников и очевидцев исторических событий. К сожалению, в последние десятилетия развитие устной истории сводилось в лучшем случае к сбору коллективных источников устного происхождения — легенд, былин и других форм фольклора. Исследования же фактов индивидуального сознания, судьбы отдельного человека в период эпохальных исторических событий не проводились и не поощрялись. Николай Бердяев писал: «Эпохи, столь наполненные событиями и изменениями, принято считать интересными и значительными, но это же эпохи несчастные и страдальческие для отдельных людей, для целых поколений». Длительное время историческая правда отражалась лишь в источниках устного происхождения. Отношение к истории как идеологическому оружию привело не только к рецензированию и редактированию пе-

чатных произведений, но и к чистке и унифицированию архивов: тенденциозному отбору документов, сдаваемых на хранение, и созданию закрытых фондов. Назрела необходимость в масштабах района, села, края организовать целенаправленную работу по записи воспоминаний советских людей по различным проблемам истории советского общества, создать уникальный источник по истории XX в. — живой коллективной памяти этих поколений.

Создание архивов устной истории при сельских и городских учебных заведениях является посильной и благородной задачей преподавателей истории и их учеников. Наиболее благоприятные условия для этой работы существуют у учителя сельской школы. Находясь длительное время в одном населенном пункте и хорошо зная ученический коллектив и односельчан, он имеет возможность систематически вести работу по сбору устных документов в течение ряда лет.

Выбор основных направлений работы школьного или институтского коллектива может определяться как историческим прошлым населенного пункта, где ведется работа, так и интересами собирателя. В каждом населенном пункте имеется широкое поле для сбора устных свидетельств.

Однако необходимо учитывать, что с естественным уходом поколений 1900–1920 гг. рождения исчезает целая историческая эпоха — эпоха революций, Гражданской и Отечественной войн, первых пятилеток, коллективизации. В первую очередь надо активизировать работу по записи воспоминаний советских людей о забытых и значительных событиях 1920–1940-х гг., пока есть живые свидетели и очевидцы так называемых «белых пятен» (лакун) истории.

Возможные направления собирательской работы

История социальных катаклизмов XX века, подвергавшаяся искажению в официальной историографии: 1) восприятие сельскими жителями важнейших событий гражданской войны на Алтае (отношение к происходящим событиям, понятие о белых и красных, богатых и бедных и т. д.); 2) жизнь отдельной крестьянской семьи в период свободного землепользования и развития единоличного хозяйства и кооперации (нэп); 3) жизнь крестьян в 1930–1970-е гг. (события, отношения, оценки коллективизации, раскулачивания, укрупнения колхозов, борьбы с неперспективными селами, влияния войны 1941–1945 гг.); 4) репрессии 1920–1950-х гг.; 5) депортация и переселение на Алтай в советское время; 6) участие советских людей в стройках пятилеток, освоении целинных и залежных земель, афганской войне и т. д.

Традиционное крестьянское общество: 1) народная культура (трудо-вые, бытовые, общественные и семейные традиции в крестьянской се-

мье); 2) история исчезнувших и исчезающих сел Алтая; 3) аграрная политика 1950–1980-х гг. и судьба алтайской деревни.

Народное сознание: 1) культ личности и народное сознание; 2) отношение к тоталитаризму; 3) формирование однопартийной системы и народное сознание; 4) народное представление о социализме и советском патриотизме, демократии, капитализме и т. д.

Восприятие жителями важнейших событий текущей истории: 1) отношение к современной аграрной политике (аренда, фермерство, частное землепользование, колхозы, совхозы); 2) события августа 1991 г.; 3) процесс выхода республик из состава СССР, миграции на Алтай из бывших республик СССР и т. д.

Практически нет таких исторических проблем в истории современного общества, о которых историк не мог бы получить информацию, обратившись с вопросником к различным слоям населения. Особенность устного исторического источника в том, что он содержит двойную информацию: фактологическую и оценочную. В отношении фактологической достоверности устных источников между историками идет спор, так как устные рассказы отражают историческую реальность лишь в том виде, как она «преломилась» в сознании очевидцев событий. Необходимо учитывать возможное искажение фактов. Вместе с тем сведения, полученные методом опроса, могут стать отправной точкой для изучения новых, ранее неизвестных событий из истории этих мест. Часто в устноисторических источниках представляют интерес не сами факты, а их оценки, представления о них.

Занятие устной историей требует от историка определенных профессиональных качеств и серьезной предварительной подготовки групп школьников и студентов. К сожалению, порой приходится встречаться с любителями старины, которые, годами собирая устные рассказы, не учитывали обязательных условий, предъявляемых к исследовательской беседе и научной записи. Данные неправильно проведенных опросов и неверно оформленные записи не могут быть опубликованы и введены в научный оборот.

Начать работу целесообразно с проведения спецкурса-факультатива «Методика собирательской работы». В ходе занятий наряду с общетеоретической подготовкой (изучение истории данных мест и современного хозяйственно-экономического и культурного состояния) предусмотреть обязательное обучение методам опроса, приемам записи и работы со звукозаписывающей аппаратурой, проведение тренировочных занятий и составление вопросников по интересующим проблемам истории.

Методические рекомендации для проведения опроса

Наиболее приемлемыми и эффективными методами сбора исторической информации является опрос двух видов: анкетирование (письменная форма общения с респондентом) и интервьюирование (устная форма).

Проведению опроса предшествует научная работа. От руководителя группы требуется заранее подготовить вопросники, которые станут той конкретной программой, с которой школьники и студенты будут обращаться к очевидцам и участникам исторических событий по ходу их собирательской работы. Во время летних экспедиций студенты БГПУ апробировали программу изучения истории исчезнувших сел Алтая. Она может быть успешно использована в работе учителями сельских школ.

Программа изучения исчезнувшего или исчезающего села

1. Общие данные:
 - 1) современное название села;
 - 2) сельский совет;
 - 3) район.
2. История возникновения села:
 - 1) время образования;
 - 2) причины образования (казачий форпост, станица, переселение, рудник, старообрядцы, выселок, что еще?);
 - 3) название в прошлом;
 - 4) административная принадлежность (губерния, уезд, край, район, сельсовет).
3. Описание местоположения села:
 - 1) географическое положение села относительно реки, тракта, железной дороги, сельского совета, районного центра, города (например: на юг от райцентра – около 5 км, на Змеиногорском тракте в 5 км от...).
 - 2) топонимия окрестностей (местные названия ручьев, родников, гор, оврагов, болот, перелесков, опушек и т. п.);
 - 3) легенды и были о происхождении местных названий;
 - 4) производительное пространство деревни (пахота, сенокосы, выпасы, пасека, охотничьи и рыбачьи угодья, лесозаготовки, ягодные и грибные места и т. п.).
4. Экономика села:
 - 1) традиционные отрасли земледелия:
 - а) хлебопашество (какое?);

- б) производство других сельскохозяйственных культур (гречиха, просо, ячмень, каких еще?);
 - в) производство технических культур (лен, конопля, подсолнечник, каких еще?);
 - г) огородничество (картофель, горох, арбузы, тыква, что еще?);
 - д) сельскохозяйственные орудия труда;
 - е) традиционные способы обработки земли;
 - ж) сельскохозяйственный календарь;
- 2) скотоводство (крупный рогатый скот, коневодство, свиноводство, мараловодство, что еще?):
- а) способы содержания скота;
 - б) знаменитые породы;
 - в) распространенные породы;
- 3) птицеводство (куры, гуси, утки, индюки, кто еще?);
- 4) традиционные крестьянские промыслы: рыболовство, пчеловодство, охота, табаководство, сбор орехов, ягод, грибов, что еще? Яркие, необычные случаи, связанные с этим);
- 5) кустарная промышленность и ремесло:
- а) по переработке сельскохозяйственных продуктов (производство масла: сливочного, подсолнечного, макового, конопляного, льняное, мукомольное, овчинное, пимокатное, шубное производство; какое еще?);
 - б) деревообрабатывающее: щепное, бондарное, дегтярное, смолокурное и т. п.;
 - в) железодельное;
 - г) гончарное;
 - д) какое еще?
- 6) промышленные заведения: мельница (мутовка, ветряная), крупорушка, маслозавод, сырзавод, кузница, ремесленная мастерская, мелиоративные каналы, что еще?
- 7) местная торговля:
- а) пункты периодической торговли: ярмарка, базар, автолавка и т. п.;
 - б) характер: меновая, скупическая, кредитная, потребительская, кооперативная, государственная;
 - г) характеристика товаров (что продавали и покупали?).
5. Состав и характеристика населения:
- 1) первые фамилии села, родословные потомственных крестьян. Характеристика самобытных имен и фамилий;
 - 2) массовые миграции в село:
 - а) причины переселения (ссылка, реформа 1861 г., столыпинская реформа, что еще?)

- б) места выселения (Тамбовская губ., Саратовская, Курская, откуда еще?)
 - в) положение переселенцев (приписные, неприписанные, батрачные и т. д.)
- 3) переселение в советское время:
 - а) причины (раскулачивание и репрессии, депортация, ссылка из центральной России во время холеры, Олимпиады и т.д.),
 - б) места выселения (Поволжье, Чечено-Ингушетия, Калмыкия, Молдавия, Украина, Москва и т. д.),
 - в) положение переселенцев.
- 4. Знаменитые люди, оказавшие влияние на судьбу деревни, края, страны (деятели культуры и науки: ученые, писатели, художники, певцы, композиторы; герои революции и войны; народные врачеватели и умельцы, изобретатели, политические деятели, краеведы).
- 5. Численность населения в разные исторические периоды. Какие события влияли на увеличение или уменьшение численности населения в селе?
- 6. Традиции, быт и культурное развитие села:
 - 1) состав верующих (староверы, православные, баптисты, другие секты) и здания религиозного культа (церковь, собор, монастырь, молельный дом, мечеть, синагога).
 - 2) взаимоотношения в семье (между родителями и детьми, мужем и женой, родственниками). Распределение трудовых обязанностей в семье. Финансовое положение семьи. Отношения между сельчанами. Формы общения:
 - а) трудовые (совместные виды работ, помочи, субботники и т. д.);
 - б) отдых (посиделки, собрания, торжественные обряды, сельские праздники).
- 7. Внешний облик села. Исторические и географические достопримечательности:
 - 1) плотность застройки. Планировка села (одна улица вдоль реки, у подножья горы, как еще?);
 - 2) архитектурная структура (площадь в центре села, как еще?);
 - 3) памятники архитектуры (церковь, часовня, купеческий дом и т. п.);
 - 4) исторические достопримечательности (здания или места, связанные с посещением или проживанием знаменитых людей), здания или места, связанные с историческими событиями (первый крестьянский дом, сельская управа, штаб партизанского отряда и т. д.), памятники, посвященные каким-либо событиям или людям;

- 5) географические достопримечательности (пещера, озеро, родники, целебные ключи и т. д.);
8. Социально-политические преобразования и главные исторические события в судьбе села:
 - 1) влияние нэпа на жизнь крестьян села;
 - 2) проведение политики сплошной коллективизации и борьба с кулачеством в деревне;
 - 3) влияние Великой Отечественной войны на жизнь деревни;
 - 4) какие послевоенные события оказали влияние на жизнь деревни (целина, реформы 1950–1970-х гг.: укрупнение села, ликвидация неперспективных деревень...).
9. Время и причины гибели села:
 - 1) время основного потока миграции;
 - 2) причины, вызвавшие миграцию;
 - 3) места миграции (в другие села района, в другие районы, области, края);
 - 4) когда и кто последним покинул село?
 - 5) что осталось на том месте (материальные остатки жилищ, памятники, кладбище...)?

Интервьюирование

Интервью представляет собой непринужденную беседу двух равно заинтересованных людей, проводимую по определенному плану, причем запись ответов производится либо вручную, либо с помощью звукозаписывающей аппаратуры. Искусство использования этого метода опроса состоит в том, чтобы уметь и знать:

- 1) о чем именно спрашивать,
- 2) как спрашивать,
- 3) кого спрашивать,
- 4) какие задавать вопросы,
- 5) где вести беседу,
- 6) как обрабатывать данные.

Проведение интервьюирования требует творческого подхода и зависит от индивидуальных качеств ведущего. Нельзя дать единый рецепт для всех интервьюеров (ведущих опрос). Мастерство интервьюера определяется умением правильно сгруппировать вопросы и расположить их в определенном порядке с учетом текущих обстоятельств, атмосферы беседы и возраста опрашиваемого. Обычно интервью строится поэтапно.

1. Введение и установление контакта. Цель этого этапа — вызвать интерес к беседе, объяснить людям, как важны для науки их знания.

Для создания атмосферы доверительности можно рассказать что-либо самому (о дороге, погоде, сослаться на кого-то в деревне). Обращаться к собеседнику нужно уважительно, по имени и отчеству, а не фамильярно, как это принято в деревне. Обязательным условием является информация о себе и организации, которую представляешь (школа, институт, музей). Ведущий обязан объяснить, где и как будет использоваться информация. На практике школьники и студенты быстро убеждаются, что успех всего интервью определяется именно вступительной беседой.

2. Программные вопросы. Первые вопросы не должны быть сложными и объемными. Собеседники проводят своеобразную разминку. Переход к основным вопросам должен быть понятен опрашиваемому. Интервьюеры могут выделить их фразой: «Позвольте перейти к наиболее важным вопросам». Завершение беседы должно состоять из несложных вопросов, так как к этому времени и интервьюер и респондент (опрашиваемый) утомлены. Можно уточнить какие-либо вопросы, вернуться к недосказанному. Оптимальная продолжительность всего интервью – 40–50 минут. Дальнейшее расспрашивание не даст ожидаемого эффекта. Если чувствуется, что респондент еще обладает достаточной информацией, лучше перенести беседу на другой день.

3. Оформление паспорттики (основных сведений об опрашиваемом). Опыт показал, что студенты и учащиеся не понимают, что сбор сведений об интервьюирурованном является обязательным условием научной записи. Обычно паспорттика содержит следующие вопросы.

1. Ф. И. О.
2. Год рождения.
3. Место рождения.
4. Профессия.
5. Где и в каком качестве работал или работает (если на пенсии, то с какого времени).
6. Адрес.

Любое интервью представляет собой сложное социально-психологическое общение. Учащийся должен обладать не только определенным уровнем знаний по той теме, с которой он приходит к респонденту, но и определенным уровнем культуры, необходимым для общения с людьми. Историк приходится во время устного опроса обращаться к большим периодам жизни респондента (депортация, репрессии, раскулачивание и т. д.). Поэтому вопросы надо задавать так, чтобы не задеть самолюбия респондента, его достоинства, престижных представлений, постараться избежать отрицательных эмоций у опрашиваемого (опасения за последствия опроса, неприятные ассоциации, печальные воспоминания и другие отрицательные эмоциональные состояния, влияю-

щие на душевное самочувствие человека). Опыт показывает, что у поколения 1930–1950-х гг. до сих пор существует страх за последствия своей откровенности. Часто они спрашивают, не привлекут ли их к ответственности за рассказ. Поэтому интервьюер должен уметь не только вызывать респондента на искренность, но и не нарушать его душевный комфорт и покой.

Интервьюеры должны понимать, что общение с опрашиваемым обусловлено ситуацией опроса, его условиями, которые должны быть благоприятными для спокойной и сосредоточенной работы респондента над вопросами. Необходимо выбирать оптимальное время и место для опроса. Нельзя проводить интервью в людных помещениях, при постоянных людях. Даже молчаливое присутствие во время интервью «третьего лица» (соседа, сослуживца, родственника) влияет на содержание ответов. Большим временем и откровенностью человек располагает в домашней обстановке. Однако надо учитывать занятость респондента домашними делами. Например, в случае прихода интервьюера к сельскому хозяину в утренние часы работы по хозяйству или во время вечерней дойки тот может отказаться отвечать на вопросы.

Наконец, успех опроса определяется психологическим состоянием самого человека в момент проведения интервью и использованием учащимися и студентами психологических приемов ведения беседы. Так, интервьюер должен владеть способами поощрения к ответу: внимательный взгляд, одобрительный кивок, благодарность за подробный ответ, восхищение памятью собеседника, неподдельная заинтересованность, уважительное отношение к респонденту. Нельзя прерывать собеседника или открыто и грубо подвергать сомнению его высказывания. Чтобы проверить информацию, вызвавшую недоверие, можно использовать множество других способов: способ частичного несогласия с опрашиваемым: «Вы говорите, что... однако многие...», стимулировать более подробное воспоминание: «Вы так думаете?», указать на противоречивость: «Может быть, я Вас неверно понял?».

При интервьюировании существует опасность влияния ведущего на содержание ответов и оценок. Замечено, что опрашиваемые часто стремятся «угадать» ответ на заданный вопрос, который совпал бы с мнением партнера. Поэтому учащиеся и студенты должны быть сдержанными в проявлении собственных реакций на ответы или поведение интервьюируемого, не вступать в дискуссию с ним по поводу его мнения, не задавать вопросы-подсказки, а давать возможность думать. Интервьюер обязан свести к минимуму влияние своих оценок и суждений на качество воспоминаний рассказчика.

По-видимому, каждый коллектив, занимающийся устной историей, должен выработать свой Кодекс интервьюера, как это сделано сектором этнографии и устной истории ЛИК БГПУ.

Кодекс интервьюера

Интервьюирование должно стать повседневной работой в исторических исследованиях по XX в. При этом интервьюер-исследователь должен сознавать, что создает документы, являющиеся историческим источником для будущих историков. Поэтому необходимо тщательно документировать результаты опроса.

1. Интервью должно записываться только после того, как респондент извещен об ответственности за свои материалы и имеющиеся на них права. Исследователь должен документировать любые соглашения с теми, у кого берет интервью.
2. До начала интервью, если это возможно, попросить респондента дать обзор источников по теме данного опроса, которые в записи необходимо указать.
3. Интервьюер должен вести с респондентом информативный диалог, задавая вопросы, стимулирующие более широкое освещение темы.
4. Интервьюер обязан защитить опрашиваемого от возможных социальных травм, вести беседу с уважением к его человеческому достоинству. Даже если ответы респондента вызывают сомнения, интервьюер не должен проявлять недовольства.
5. Интервьюер несет ответственность за правильное цитирование материалов.
6. Материалы опросов, соответственно оформленные (с подписью опрашиваемого, заверенные печатью сельского совета), сдаются на хранение в архив, при этом исследователь получает определенные юридические гарантии своих прав по данному фонду.
7. Исследователи, вовлекающие в такого рода работу студентов или школьников, обязаны познакомить их с правилами опроса и с ответственностью в целом за данный опрос.

Требования к записи

Чтобы записи опроса, интервью, анкетирования могли быть опубликованы и взяты в научный оборот, необходимо соблюдать ряд обязательных условий. Как правило, именно при оформлении устного исторического источника исследователем допускаются больше всего ошибки, которые порой перечеркивают всю проделанную работу.

1. В случае ручной записи интервью воспоминание записывается непосредственно вслед за рассказом дословно, без пропуска отдельных слов и фраз, и излагается от первого, а не от третьего лица. Следует

максимально точно воспроизводить выражения опрашиваемого. Можно использовать небольшие поля справа для своих заметок: «не желает отвечать», «оживлен», «нервничает» и т. д. Желательно записывать не только все ответы респондента, но вопросы и замечания интервьюера.

2. Запоминание и перенесение рассказа позже на бумагу категорически запрещается. Такой способ неизбежно влечет за собой неполноту записи воспоминаний, искажение фактов, оценок и суждений рассказчика. Информация неизбежно преломится через сознание и мировоззрение интервьюера и будет искажена.

3. Недопустимо собственное редактирование текста, даже если речь кажется безграмотной. Запись должна отражать тот словарный запас, которым обладает рассказчик. Если встречаются непонятные слова, их значение выясняют в ходе беседы и фиксируют их объяснения в интерпретации рассказчика. «Олитературивание» текста недопустимо.

4. Черновая запись осуществляется на одной стороне листа, слева оставляются поля. Обратная сторона поля используется для дополнений рассказчика, если он возвращается к этому событию, для уточнения непонятного, для своих замечаний, пометок характера рассказа (настороженно, сдержано, враждебно, неискренне и т. д.). Такая форма непосредственной записи поможет при окончательном оформлении документа.

5. Чистовой вариант рассказа оформляется вручную или на печатной машинке на развернутом листе бумаги с одной стороны с соблюдением полей 2,5–3 см слева для сшивания листов. Чтобы документ был хорошо читаем, необходимо записывать самостоятельные сюжеты с красной строки или выделять их в качестве отдельного вопроса. Текст переписывается разборчивым почерком, запись не должна быть слишком плотной.

6. Правильно оформленный текст дается на прочтение интервьюированному. После ознакомления с ним респондент, если не имеет больших замечаний и уточнений, ставит свою подпись, которая может быть заверена печатью государственного учреждения.

Анкетирование

В отличие от интервьюирования, в анкетировании могут участвовать менее подготовленные студенты и школьники, так как качество работы больше зависит от правильного оформления анкеты и формулировки вопросов. Составление анкеты для преподавателя является непростым делом и требует основательного знания сути исторических явлений и техники опроса. Составление анкеты определяется как авторская работа. Педагог, прежде чем посылать учащихся с анкетами по адресам, должен быть уверен в совершенстве анкеты. Для овладения мас-

терством составления анкеты можно обратиться к опыту этнографов, социологов, фольклористов и глубоко изучить тему анкетирования.

Респондент заполняет анкету самостоятельно, в пределах имеющихся у него знаний. Допустима совместная форма работы, когда анкетер записывает ответы под диктовку. Краеведам можно широко применять письменное, почтовое анкетирование по целому ряду тем: анкетирование бывших жителей исчезнувших сел района, односельчан, подвергнутых раскулачиванию и т. п.; этот способ пригоден для опроса людей, проживающих не только в крае, но и за его пределами.

Приложение

АНКЕТА № 1 (переселенца)

Для написания истории образования немецкого национального района в составе Алтайского края ЛИК БГПУ проводит опрос переселенцев 1940–1950-х гг. Просим ответить Вас на ряд вопросов.

Фамилия, имя, отчество.

Дата и место рождения.

Национальность.

Вероисповедание.

I. Сведения на момент переселения (депортации)

Где проживали до переселения (село, город, область)

Образование.

Профессия.

Место работы.

Материальное положение (дом, хозяйство, предметы быта и т. д.)

Занятия членов семьи.

Партийность (подчеркнуть): член ВКП(б), член ВЛКСМ, беспартийный.

Участие в общественной, политической, культурной жизни страны.

II. Переселение (депортация)

Время переселения

Причины переселения

Способ и пути переселения

Сколько членов семьи переселялось

Условия переселения:

дата и пункт прибытия;

адрес постоянного места жительства.

III. Жизнь на Алтае

Вид жилья (дом, комната, барак и т. п.)

Как скоро Вы приступили к работе и соответствовала ли она Вашей прежней специализации?

Условия работы:

была ли возможность перехода на другую работу?

где работали и чем занимались Ваши родные?

В чем состояли отличия в положении переселенцев и местных жителей?

Каково было отношение местных жителей к Вам?

Материальное положение семьи после переселения?

Была ли у Вас возможность свободного возвращения на прежнее место жительства или выезд для проживания в другое место?

Бывали ли Вы после переселения на своей родине? Не возникало ли желание вернуться?

Есть ли в Вашей семье участники Великой Отечественной войны?

Согласны ли Вы в случае необходимости дать более подробное интервью по истории переселения Вашей семьи?

Сообщите, пожалуйста, свой почтовый адрес и телефон, где и кем Вы работаете (если находитесь на пенсии, укажите, с какого года, и последнее место работы)

Благодарим за помощь!

ЛИК гарантирует, что полученная от Вас информация будет использоваться только в научных целях!

Подпись переселенца

Дата заполнения анкеты

Анкетирование проводил...

АНКЕТА № 2 (репрессированных)

ЛИК БГПУ обращается к Вам с просьбой ознакомиться с вопросами анкеты и ответить на содержащиеся в ней вопросы. Ваши ответы окажут неоценимую помощь в восстановлении исторической правды и справедливости. Результаты данного опроса составят самостоятельный архив по истории необоснованных репрессий в советское время и будут использованы в научной работе.

Заранее благодарим Вас за участие в исследовании.

Инструкция к заполнению анкеты

Ответы даются в произвольной свободной форме на любых чистых листах бумаги. Текст пишется на одной стороне развернутого листа (как в анкете). Слева оставляются поля 2–3 см. Размеры Вашего ответа не ограничиваются. Для нас важны все подробности, которые хранятся в памяти.

Вопрос переписывать не обязательно. Можно указать его номер перед Вашим ответом.

Прежде всего позвольте задать Вам ряд вопросов о Вашей жизни до рокового события (ареста).

1. Где проживали до ареста?
2. Чем занимались (образование, профессия, должность, место работы)?
3. Какие происходящие в стране события Вам запомнились или сами в них участвовали?
4. Как оценивали происходящие вокруг Вас события?

Далее просим Вас ответить на вопросы, касающиеся неприятных для Вас событий ареста, следствия и суда.

5. Когда и при каких обстоятельствах Вы были арестованы?
6. Как проходили следствие и суд (действия и поведение следственных и судебных органов власти, Ваше поведение)?
7. Где и сколько времени Вы находились в период следствия?
8. Какие порядки существовали в следственном изоляторе? Какие случаи запомнились?
9. Какие обвинения были Вам предъявлены и какой был вынесен приговор?
10. Как отразился Ваш арест на положении семьи, родственников и друзей?

Следующая группа вопросов относится к периоду отбывания наказания.

11. Где отбывали наказание (название, местонахождение, основное назначение)?
12. Как выглядел лагерь (жилые помещения, административные здания» столовая, строительный материал, окрестные места)?
13. Какой преобладал контингент заключенных?
14. Как осуществлялась связь с внешним миром (семьей, родственниками, жителями окрестных мест)?
15. Какие существовали в лагере (тюрьме, ссылке) порядки в организации труда, дисциплины, жизни?
16. Какие наказания применялись за нарушения внутреннего режима?
17. Кто из заключенных, охранников запомнился больше всего и почему?
18. Какие наиболее трагичные и светлые случаи из лагерной жизни помните?
19. Пытались ли Вы добиться освобождения?

Следующая группа вопросов относится к периоду освобождения.

20. Когда и при каких обстоятельствах Вы были освобождены?

21. Где и как Вы обустроились после освобождения?
22. Как повлияло отбывание наказания на Вашу дальнейшую судьбу?
23. Как относились к Вашему прошлому знакомые, родственники, сослуживцы?
24. Изменилось ли что-либо в Вашей жизни в период хрущевской «оттепели»?
25. Какие события в стране реально изменили Ваше положение?

И в заключение, пожалуйста, сообщите некоторые сведения о себе (вопросы паспортники).

Благодарим Вас за Ваши воспоминания.

ВОПРОСНИК № 1 (раскулачивание)

1. Где проживала Ваша семья?
2. Какая была семья (состав семьи, образование, занятие членов семьи)?
3. Сколько было земли в хозяйстве?
4. Сколько имели скота (лошадей, коров, овец и т. д.)?
5. Какие технические средства применялись в хозяйстве?
6. Как распоряжались продуктами хозяйства?
7. Как распределялись трудовые обязанности в семье?
8. Применялся ли в хозяйстве наемный труд?
9. Расскажите о доколхозном крестьянском быте.
10. Когда Ваша семья была подвергнута раскулачиванию?
11. Кем и как была обоснована целесообразность и необходимость раскулачивания Вашей семьи?
12. Как проходило раскулачивание (действия местных органов власти, НКВД, суда)?
13. Какие меры наказания и кем были определены членам Вашей семьи?
14. Какой материальный и моральный ущерб понесла Ваша семья?
15. Изменилось ли отношение к Вашей семье в селе?
16. Куда Ваша семья была сослана?
17. Как добиралась семья до места ссылки?
18. Как обустроилась семья на новом месте (жилье, место работы, материальное положение)?
19. Пытались ли члены Вашей семьи вернуться домой?
20. С какими событиями связано Ваше возвращение из ссылки?
21. Отразилось ли раскулачивание на дальнейшей Вашей работе, учебе, жизни?

ВОПРОСНИК № 2 (коллективизация)

Первые 9 вопросов используются из предыдущего вопросника.

10. Каким было Ваше доколхозное хозяйство: бедняцким, середняцким, кулацким?
11. Почему Вы вступили в колхоз? Как это происходило?
12. Как жили и работали в колхозе?
13. Как проводились хлебозаготовки? Были ли случаи недовольства крестьян хлебозаготовками? Какие?
14. Как оплачивали Ваш труд в колхозе?
15. Как работали магазины, «кооперация»?
16. Были ли случаи воровства продуктов, зерна из колхозных амбаров, у соседей?
17. Что было радостного и трудного в первый год создания колхозов?
18. Как жили в семье, чем питались?
19. Чем занимались в свободное время (читали газеты, слушали радио, ходили в клуб и т. п.)?
20. Какие праздники отмечали в колхозе?
21. Что знали о Ленине, Сталине?
22. Как в Вашей семье относились к кулакам?
23. Как проходило раскулачивание в Вашем селе?
24. Как оценивали политику раскулачивания и действия местных властей, органов НКВД?
25. Был ли голод в Вашем селе?
26. Что Вы думаете о создании колхозов, о современных колхозах, о крестьянском труде и судьбе крестьянина?

ВОПРОСНИК № 3 (укрупнение и ликвидация неперспективных сел)

Сначала хотелось бы задать Вам ряд вопросов, касающихся истории села до укрупнения (ликвидации).

1. Каким был административный статус села (сельсовет, отделение, бригада и т. д.)?
2. Сколько было дворов?
3. Сколько населения проживало в селе?
4. Каковы были основные отрасли производства? Основные занятия местных жителей?
5. Какой производительной базой обладало село (пахотные земли, скот, техника и т. д.)?
6. Какие производственные достижения односельчан помните (в полеводстве, овцеводстве, скотоводстве, пчеловодстве и т. д.)?

7. Какие государственные, культурные, медицинские учреждения существовали в селе?
8. Как традиционно проводили свой досуг односельчане?
9. Какие положительные и отрицательные (природные, производительные, культурные) условия влияли на развитие села?

Затем – группа вопросов, касающихся периода укрупнения и ликвидации неперспективных сел.

10. Когда и где Вы узнали о предстоящем укрупнении (ликвидации) Вашего села?
11. Кто определял судьбу Вашего села (местные органы власти, партийные организации, конкретные партийные и хозяйственные деятели)?
12. Почему, по Вашему мнению, село попало в разряд неперспективных?
13. Согласны были Вы с оценкой бесперспективности Вашего села?
14. С каких конкретных мероприятий началось укрупнение (ликвидация) села?
15. Какими методами проводилось укрупнение села (принудительно, добровольно, как еще)?
16. Как отнеслись Вы, односельчане к укрупнению (ликвидации) Вашего села?
17. Были ли случаи сопротивления ликвидации села? Что вызвало недовольство людей?
18. Когда и почему началась миграция из Вашего села?
19. Куда шел основной поток миграции (в села района, края, города, другие области)?
20. По каким причинам и куда уехала Ваша семья?
21. Оказывал ли колхоз (совхоз) какую-либо помощь в переселении (если да, то какую)?
22. Как решался вопрос с Вашим жильем на новом месте (перевозили дом, получали квартиру и т.д.)?
23. Как повлиял переезд на жизнь и занятия членов семьи, состояние приусадебного хозяйства?
24. Когда и кто уехал последним из села?
25. Какие материальные остатки существуют на месте села в настоящее время?
26. Бывали ли Вы на месте бывшей Вашей деревни? Если бываете, то с какой целью?
27. Хотелось ли Вам вернуться на старые места?
28. Как Вы оцениваете результаты и последствия укрупнения (ликвидации) Вашего села?

29. Можно было бы, по Вашему мнению, возродить село? Каким способом?

Требования к систематизации и хранению материала

Результатом работы по сбору устных свидетельств должно стать формирование информационных банков (устные архивы) при учебных заведениях. Параллельно с опросом, необходимо вести работу по упорядочению собранного материала: разбору, систематизации и учету документов. На каждый документ составляется карточка: место записи; время, данные об интервьюере, тема документа, № единицы хранения. В будущем создается картотека устных рассказов.

Обязательно ведется опись устных источников в конторских тетрадях по следующей форме.

Форма учета материала

№ п/п	№ единицы хранения	Где собран материал	Наименование документа. Краткое содержание	От кого получен материал	Дата поступления

Материалы систематизируются либо по тематике (фонд исчезнувших сел, фонд репрессированных), либо по хронологии и типам источников (материалы полевой экспедиции, письменное анкетирование участников целины). Воспоминания, исторические интервью, анкеты сшиваются, раскладываются по папкам и хранятся вертикально на стеллажах в определенном порядке (по годам, по темам и т. д.). При хранении документов должны соблюдаться все правила, предъявляемые к хранению документов в государственных архивах.

Рекомендуемая литература

- Антипов Г. А. Историческое прошлое и пути его познания. М., 1987.
- Балашов Д. М. Как собрать фольклор. М., 1971.
- Василенко В. А. Учебная практика по фольклору студентов педагогических институтов. Алма-Ата, 1979.
- Дробышева М. М. История и социология М. 1974.
- Здравомыслов А. Г. Методология и процедура социологических исследований. М., 1969.
- Как провести социологическое исследование / Под ред. И. К. Гершкова, Ф. Э. Шереги. М., 1990.
- Лоскутова М. В. Устная история: Метод. рекомендации по проведению исследования. СПб., 2002.
- Лекции по методике конкретных социальных исследований. М., 1978.
- Мионов Б. Н. История и социология. М., 1984.
- Морокин В. Н. Методика собирания фольклора. М., 1990.
- Проблемы устной истории в СССР // Материалы I-й науч. конф. в г. Кирове 28–29 нояб. 1989 г. Киров, 1990.
- Проблемы устной истории в СССР // Материалы 2-й науч. конф. в г. Кирове 14–15 мая 1991г. Киров, 1991.
- Томпсон Пол. Голос прошлого. Устная история. М., 2003. 238 с.
- Хрестоматия по устной истории / Пер., сост., введение, общ. ред. М. В. Лоскутовой. СПб, 2003.
- Хубова Д. И. Устная история «Verba volant...?»: Метод. пособие. М., 1997.
- Ядов В. А. Социологическое исследование методология, программы, методы. М., 1987.
- Ярневский И. З. Устный рассказ как жанр фольклора. Улан-Удэ, 1969.

Содержание

Введение	3
Возможные направления собирательской работы.	4
Программа изучения исчезнувшего или исчезающего села	6
Интервьюирование	9
Кодекс интервьюера.	12
Требования к записи	12
Анкетирование	13
Приложение	14
Анкета № 1 (переселенца)	14
Анкета № 2 (репрессированных)	15
Вопросник № 1 (раскулачивание)	17
Вопросник № 2 (коллективизация)	18
Вопросник № 3 (укрупнение и ликвидация неперспективных сел)	18
Требования к систематизации и хранению материала	19
Форма учета материала	20
Рекомендуемая литература	21