

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ  
ЦЕНТР ПРЕВОСХОДСТВА им. ЖАНА МОННЕ: ФОКУС НА МОЛОДЕЖЬ

---

---



Международная научная конференция

Антропология в поисках нового языка описания  
(Первый Томский антропологический форум)

15–17 сентября 2016 г.



Издательство Томского университета  
2016

УДК 94+316+572  
ББК 63.1+60+28.71  
А72

*Конференция проводится при поддержке  
гранта Правительства РФ П 220 в рамках проекта  
«Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной  
адаптации в истории и современности», № 14.В25.31.0009.*

Редакционная коллегия:

*Д.А. Функ (отв. редактор),  
И.В. Нам (отв. редактор),  
В.П. Зиновьев, Е.М. Карагеоргий, О.В. Корнеев,  
И.Г. Поправко, А.А. Рассказчикова*

**Антропология** в поисках нового языка описания: Тезисы. –  
А72 Томск: Изд-во Том. ун-та. 2016. – 172 с.

ISBN 978-5-7511-2440-3

Международная научная конференция «Первый Томский антропологический форум» задумана в качестве площадки для широкого обсуждения актуальных теоретических и практических вопросов социальной антропологии. Предполагается обсуждение проблем, связанных с такими вызовами современности, как увеличение и усложнение миграционных потоков, распространение новых информационных технологий, интенсивное ресурсное освоение новых территорий. В тематической рамке «миграции – технологии – ресурсы и люди» планируется критически переосмыслить существующие в современной антропологии способы концептуализации и попытаться найти новые теоретические подходы и языки описания как старых, так и относительно новых проблем.

Организаторы конференции заинтересованы в широком междисциплинарном подходе к анализу предлагаемой проблематики.

**УДК 94+316+572  
ББК 63.1+60+28.71**

ISBN 978-5-7511-2440-3  
ББК63.1+60+28.71

© Федеральное государственное  
автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Национальный исследовательский  
Томский государственный университет», 2016

чие широкого веера этнических лояльностей, проницаемость границ между группами. Данные тезисы будут раскрыты в докладе на примере взаимоотношений титульного этноса Республики Алтай, алтайцев, и родственных им групп коренных малочисленных народов Алтая (теленгитов, челканцев, тубаларов).

**Т.К. Щеглова**  
(Барнаул, Россия)

**СТРАТЕГИИ ВЫЖИВАНИЯ И АДАПТАЦИИ  
ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОГО НАСЕЛЕНИЯ СИБИРИ  
В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ  
XX СТОЛЕТИЯ: ОТВЕТ УСТНОЙ ИСТОРИИ НА  
АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ<sup>1</sup>**

Tatyana Shcheglova (Barnaul, Russia)

**Survival strategies and adaptation of the agricultural population of  
Siberia in the context of 20<sup>th</sup> century historical events:  
oral history's response to anthropological challenges**

Адаптационные механизмы системы жизнеобеспечения земледельческого населения Сибири в периоды ухудшения условий жизнедеятельности и хозяйствования относятся к числу важных вопросов антропологических исследований.

В XX столетии к таким периодам относились годы войн, репрессий и многочисленных кардинальных переустройств сельского общества. Их исследование возможно в междисциплинарном взаимодействии антропологии и устной истории. Материалы интервью, собранные в ходе авторских историко-этнографических экспедиций (1990–2015 гг.), являются антропоцентрическими документами, позволяющими сделать вывод об адаптационных практиках сельского земледельческого населения с опорой на возможности «кормящего ландшафта» в борьбе с холодом и голодом в ходе тех исторических событий, которые сопровождалась неблагоприятными условиями, как это было, например, в годы Великой Отечественной войны. Сре-

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке РФНФ, проект № 15-31-01019 а1 «Культура жизнеобеспечения сельского русского населения юга Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны: традиции и новации» (рук. д.и.н. Т.К. Щеглова).

ди адаптационных практик в это время в системе питания фиксируется развитие собирательства трав-дикоросов, ягод, грибов, рыболовства, охоты (в том числе на сусликов и сурков), лесных и соляных промыслов. В системе жилищно-хозяйственного обустройства и отопления жилища отмечались заместительные технологии с использованием из окружающей среды в первом случае для возведения жилища таких строительных материалов, как дерн, глина, солома, «колья», камыш; во втором случае для отопления жилища – использование хвороста, сучьев, шишек, полыни, соломы, коровьих «лепешек» и т.п.

В этом смысле одним из путей адаптации являлось обращение земледельческого населения к возможностям «кормящего ландшафта» и «откат» к крестьянской традиционной системе преодоления трудностей. В конкуренции вокруг ресурсной ренты в годы войны выстраивались иерархические отношения между человеческим обществом и животным миром. В качестве основного конкурента человека в борьбе за белковые ресурсы в годы войны выступал волк. Контент-анализ интервью всех возрастных категорий респондентов показывает расширение ареала охоты хищников с его приближением к деревне. Отмечается и распределение сфер деятельности за «рен-ту» по линии межгрупповых и межличностных взаимоотношений, особенно в детской и подростковой среде. Например, в годы войны возникло распределение кустов с гнездами птиц (для сбора яиц) между подростками.

Противоположный процесс взаимоотношений человека и животных выстраивался по линии «человек – мелкие животные». «Спасителями» земледельческого сообщества стали суслики. В период ухудшения материально-бытовых условий земледельческого населения тыловой деревни Сибири они одновременно являлись лакомством, основным белковым продуктом и сырьем для изготовления верхней одежды, обуви, головных уборов. Ухудшение условий жизнедеятельности в войну расширило значение в земледельческом обществе домашних животных. Первенство принадлежало коровам, которые в годы войны одновременно являлись источником белкового продукта (молоко), основной тягловой силой в семейном и общественном производстве, источником для топлива (коровьи лепешки, кизяки, «объедья») и т.п.

<i>Shcheglova T.</i>	
Survival strategies and adaptation of the agricultural population of Siberia in the context of 20 <sup>th</sup> century historical events: oral history's response to anthropological challenges.....	74
<i>Frolova A.</i>	
Social and psychological adaptation of the Russians to the living environment (the case of the Arkhangelsk North) .....	76
<i>Zhuravlyova E.</i>	
The image of the Tyumen North as portrayed in the regional press from 1964 to 1969 .....	78
<i>Dadabaeva G.</i>	
Yard beautification in Almaty: Can symbolism help to construct a new social space?.....	79
<i>Samodelkin Y.</i>	
Images of flora and fauna in the socio-political history of the 19 <sup>th</sup> – 20 <sup>th</sup> centuries.....	80

*Panel 2 – The World of Spirits as a Resource  
and a Means of Struggle for Resources*

<i>Kharitonova V.</i>	
Whose are you, shamanic spirits? (The world of spirits as resource rent) .....	82
<i>Maximova I.</i>	
Is it possible to buy the spirits off? On the ethic foundations of ‘resource rent’ .....	84
<i>Dobzhanskaya O.</i>	
The Arctic's sounding landscapes: human communication with the world of spirits in the system of Samoyeds' intonation-and-acoustics culture.....	86
<i>Tadina N.</i>	
Tribal animal of the Altai people as contemporary ethno-ecological symbol .....	88
<i>Kirillenko E.</i>	
Human being and disease: cultural archetypes of Russian medical experience .....	89
<i>Nazarov I.</i>	
Historical memory and contemporary information resources in the practice of the rite of ‘Kocho-Qan’ revitalization by the Kumandins of Altai region .....	91

*Panel 3 – Conflicts over Resources and Languages of their Description*

<i>Butovskaya M.</i>	
The Maasai of Ngorongoro: the paradox of legislative restrictions of economic activity and better preservation of traditional culture in a conservation area.....	93
<i>Kovalskiy S.</i>	
Coal mining and fractionalism in Mountainous Shoriya.....	94
<i>Konovalova Yu.</i>	
Who's right, who's wrong? Languages of conflict description.....	96